Eerste Kamer der Staten-Generaal

1

Vergaderjaar 2015–2016

34 300 VI Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Veiligheid en Justitie (VI) voor het jaar 2016

S BRIEF VAN DE VOORZITTER VAN DE EERSTE KAMER DER STATEN-GENERAAL

Aan de Minister van Veiligheid en Justitie

Den Haag, 19 april 2016

Op 11 december 2015 zond u – als coördinerend Minister – de Eerste Kamer een overzicht van spoedeisende wetsvoorstellen waarvan het kabinet het wenselijk acht dat deze door de Eerste Kamer worden behandeld met het oog op inwerkingtreding voor of per 1 juli 2016, in de tweede helft van 2016 of per 1 januari 2017. Bij een enkel voorstel wordt een latere datum van inwerkingtreding genoemd. Bij die voorstellen is het van belang dat de tekst van het wetsvoorstel tijdig wordt gepubliceerd, onder meer vanwege nadere uitwerking van de lagere regelgeving.

Het bijgevoegde overzicht bevatte een lijst met 92 wetsvoorstellen, waarvan bij 77 voorstellen werd verzocht deze z.s.m. of vóór 20 april 2016 (i.v.m. wet raadgevend referendum) of 1 juli 2016 te behandelen. Dit overzicht wordt, uitgesplitst per commissie, benut om leden te attenderen op het verzoek van het kabinet wanneer een spoedeisend wetsvoorstel in behandeling wordt genomen in een commissie.

In de commissie voor Veiligheid en Justitie werd onlangs opgemerkt dat een heel aantal wetsvoorstellen deze Kamer nog niet heeft bereikt. In sommige gevallen is er niet eens een voorstel ingediend bij de Tweede Kamer. Gegeven de druk die in sommige gevallen deze Kamer, als laatste schakel in het wetgevingstraject wordt opgelegd, roept het gebrek aan voortgang de vraag op naar mate van regie op de voortgang van de door het kabinet voor het overzicht geselecteerde wetsvoorstellen en het realiteitsgehalte van het overzicht. Van de 77 voor de zomer te behandelen wetsvoorstellen zijn op dit moment 31 wetsvoorstellen nog niet aanhangig bij de Eerste Kamer, waarvan 14 nog niet ingediend bij de Tweede Kamer. Van de wetsvoorstellen met een tijdshorizon in het najaar zijn er 15 nog niet aanhangig bij de Eerste Kamer, waarvan 10 nog niet ingediend bij de Tweede Kamer. Het wenselijkheidsgehalte van het overzicht lijkt erg hoog te zijn, waarmee het overzicht in zijn totaliteit in de

kst-34300-VI-S
ISSN 0921 - 7371
’s-Gravenhage 2016

beleving van de leden aan inflatie onderhevig is. Anderzijds wordt de Kamer soms overvallen door politieke druk om werkelijk urgente wetsvoorstellen, waarvan sommige niet in het overzicht zijn opgenomen, met de grootste spoed af te handelen inclusief stemming op de dag van debat. Zoals ik de Minister-President schreef op 16 februari jl.[1] zou de urgentie van spoedeisende wetsvoorstellen beter onderbouwd moeten worden. Voorts heeft het College van Senioren uitgesproken dat een verzoek om stemming op de dag van het debat in beginsel niet gehonoreerd zal worden.
Graag wil ik u verzoeken het op 11 december 2015 aangeboden overzicht aan te vullen met een kolom waarin een toelichting wordt verschaft waarom bepaalde wetsvoorstellen vertraging hebben opgelopen. Bijgevoegd treft u een document aan waarin van deze zijde is aangevuld welk kamerstuknummer is toegekend aan inmiddels ingediende wetsvoorstellen en welke voorstellen deze Kamer nog niet hebben bereikt (in de kolom stand van zaken).

Voorts wil ik het kabinet verzoeken zich bij de aanbieding van een volgend overzicht spoedeisende wetsvoorstellen te beperken tot werkelijk urgente wetsvoorstellen.

Een afschrift van deze brief zend ik aan alle bewindspersonen en aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

De Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal,
A. Broekers-Knol

---

[1] zie Kamerstuk I, 2015–2016, 34 300, AC